

## 受託候補者特定基準

評価項目	提案内容の評価基準	配点
<b>1 実施計画</b>		<b>20</b>
(1) 業務の実施方針	平和大通り公園（仮称）に関するこれまでの検討経緯及び業務の趣旨を的確に理解し、基本仕様書で定めた業務内容を十分に踏まえているか。	10
(2) 作業計画	作業計画が、業務内容に対して、妥当かつ現実的であるか。	10
<b>2 実施体制等</b>		<b>30</b>
(1) 実施体制	実施内容に対して、遂行可能な人員が確保されているか。役割分担が明確かつ適切であるか。発注者の要望等に迅速・柔軟に対応できる体制が備わっているか。	10
(2) 類似業務の実績	類似の契約実績を有しているか。 〔類似業務〕 以下、ア及びイを類似業務とし、アを高評価とする。 ア 都市公園などの公共空間におけるワークショップ運営業務 イ 都市公園などの公共空間を活用した社会実験実施業務 ※ 過去10年間の業務を評価する。	20
<b>3 従事予定者の経験等</b>		<b>35</b>
(1) 類似業務の経験とその作業内容	類似の契約実績を有しているか。 〔類似業務〕 以下、ア及びイを類似業務とし、アを高評価とする。 ア 都市公園などの公共空間におけるワークショップ運営業務 イ 都市公園などの公共空間を活用した社会実験実施業務 ※ 過去10年間の業務を評価する。	20
(2) ファシリテーターの類似業務経験	全体ファシリテーターが、学識経験者であるもしくは官公庁が行った市民参加型のWSにおけるファシリテーターの実績を有しているか。	15
<b>4 業務の遂行に当たってのアピールポイント</b>		<b>15</b>
(1) WSの運営等	平和大通り公園（仮称）の利活用が円滑かつ持続的に行われるものとするための具体的な提案などがあるか。	10
(2) 担い手の掘り起こし等	新たな担い手の掘り起こしを確保するための具体的な提案などがあるか。また、ネットワークづくりが期待できる具体的な提案などがあるか。	5
<b>合 計</b>		<b>100</b>